



NÁRODNÁ BANKA SLOVENSKA

ul. Imricha Karvaša 1, 813 25 Bratislava 1

Prvá česko-slovenská poisťovňa Rapid, a.s.
predstavenstvo spoločnosti
Garbiarska 2
040 71 Košice

VÁŠ LIST ČÍSLO/ZO DŇA

NAŠE ČÍSLA

BRATISLAVA

OLP-239/2008

26. 5. 2008

GUV-588/2008-4

Vec:

Odmietnutie neopodstatnenej požiadavky poisťovne Rapid voči NBS na náhradu údajnej škody

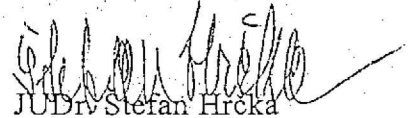
Na Národnú banku Slovenska (inde spravidla len „NBS“) sa obrátil advokát JUDr. Jozef Horák [Mašarykova 2; 040 01 Košice] listom z 2. 5. 2008, v ktorom menovaný advokát nepodložene (bez predloženia plnomocenstva) tvrdí, že koná v mene Prvej česko-slovenskej poisťovne Rapid, a.s. (inde spravidla len „poisťovňa Rapid“) ako údajného poškodeného. Podstatou listu menovaného advokáta z 2. 5. 2008 je žiadosť o predbežné prerokovanie nárokov poisťovne Rapid voči NBS na náhradu údajnej škody vo výške 593 677 810 Sk, ktorá vraj bola spôsobená údajným neoprávneným a nesprávnym úradným postupom NBS pri výkone dohľadu nad poisťovňou Rapid.

Keďže menový advokát nepredložil NBS plnomocenstvo na zastupovanie poisťovne Rapid v predmetnej kauze, tak NBS zasiela priamo poisťovni Rapid túto informáciu o uplatnených požiadavkách (uplatnených nárokoch) poisťovne Rapid voči NBS na náhradu údajnej škody.

Zároveň Národná banka Slovenska týmto konštatuje, že uplatnené požiadavky (uplatnené nároky) poisťovne Rapid voči NBS na náhradu údajnej škody (a zároveň aj tvrdenia o údajnom neoprávnenom a nesprávnom úradnom postupe NBS pri výkone dohľadu nad poisťovňou Rapid) sú v celom rozsahu absolútne neopodstatnené, nepodložené a NBS ich principiálne odmieta. Ich uplatnenie voči NBS svedčí aj o nerešpektovaní alebo neznalosti ustanovenia § 45 ods. 5 a ďalších ustanovení zákona o dohľade nad finančným trhom (zákona č. 747/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov). Predmetom integrácie dohľadu nad finančným trhom od začiatku roka 2006 bola zákonom upravená integrácia pôsobností a kompetencií orgánov dohľadu pri výkone dohľadu nad finančným trhom od 1. 1. 2006, ale predmetom integrácie dohľadu nebol retroaktívny prechod dovtedajšej zodpovednosti štátu (zastúpeného príslušným ministerstvom alebo iným ústredným orgánom štátnej správy) za prípadnú škodu spôsobenú pred 1. 1. 2006 pri výkone verejnej moc v rámci dohľadu nad finančným

trhom. NBS teda zo zákona nezodpovedá a ani nemôže retroaktívne zodpovedať za rozhodnutia, ktoré v minulosti vydali iné inštitúcie v rámci dohľadu nad finančným trhom. Pre úplnosť však treba zároveň skonštatovať, že na základe materiálov dostupných NBS o dohľade nad poisťovňou Rapid v minulosti nemožno relevantne tvrdiť, že v minulosti došlo k pochybeniu štátnych orgánov alebo iných orgánov verejnej moci (vrátane ich úradníkov) pri výkone dohľadu nad poisťovňou Rapid.

S pozdravom



JUDr. Stefan Hrecka
riaditeľ
odbor právnych služieb

Na vedomie:

Advokátska kancelária
JUDr. Jozef Horák
advokát
Masarykova 2
040 01 Košice